

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/246
KARAR NO : 2014/1745

DAVACI : **ULUSAL KANAL İLETİŞİM HİZ. SAN. VE TİC. A.Ş.**
VEKİLİ : **AV. BESTE DÖNMEZ**
İstiklal Cad.Sekban Han No.53/3-6 Beyoğlu/İSTANBUL

DAVALI : **RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU - ANKARA**
VEKİLİ : **AV. DENİZ ACAR - Aynı Yerde**

DAVANIN ÖZETİ : Davacı şirkete ait "Ulusal TV" logosuyla yayın yapan televizyon kanalında 28.09.2013 tarihinde yayınlanan "Teoman Alili ile Muhabbet" programında, ekranının altında sabit şekilde duran yazı ile kampanya duyurusu yapıldığı gerekçesiyle 6112 sayılı Kanun'un 8. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendini tekraren ihlal ettiğinden bahisle 11,886,00 TL idari para cezası ile tecziye edilmesine ilişkin 20.11.2013 tarihli ve 2013/63 nolu toplantıda alınan 131 karar nolu işlemin; mevzuat hükümlerine ve hukuki güvenlik ilkesine aykırı olduğu, ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı şirkete ait kanala katkı yapmak ve menfaat sağlamak amacıyla yapılan yayının haksız çıkar olarak değerlendirilmesi gerektiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 11. İdare Hakimliği'nce dava dosyası incelenerek gereği düşünüldü:

Dava; davacı şirkete ait "Ulusal TV" logosuyla yayın yapan televizyon kanalında 28.09.2013 tarihinde yayınlanan "Teoman Alili ile Muhabbet" programında, ekranının altında sabit şekilde duran yazı ile kampanya duyurusu yapıldığı gerekçesiyle 6112 sayılı Kanun'un 8. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendini tekraren ihlal ettiğinden bahisle 11,886,00 TL idari para cezası ile tecziye edilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluşu ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un 8. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendinde yayın hizmeti ilkelerine ilişkin olarak "haksız çıkarlara hizmet eden ve haksız rekabete yol açan unsurlar içeremez" hükmü, 32. maddesinin 2. fıkrasında; "8. maddenin birinci fıkrasının diğer bentleri ile ikinci ve üçüncü fıkralarında ve bu Kanunun diğer maddelerinde belirlenen ilke, yükümlülük veya yasaklara aykırı yayın yapan medya hizmet sağlayıcılarının uyarılacağı, uyarının ilgili kuruluşa tebliğinden sonra ihlalin tekrarı hâlinde medya hizmet sağlayıcıya ihlalin ağırlığı ve yayının ortamı ve alanı göz önünde bulundurularak, ihlalin tespit edildiği aydan bir önceki aydaki brüt ticari iletişim gelirinin yüzde birinden üçüne kadar idari para cezası verileceği, idarî para cezası miktarının, radyo kuruluşları için bin Türk Lirasından, televizyon kuruluşları ve isteğe bağlı medya hizmet sağlayıcıları için onbin Türk Lirasından az olamayacağı" hükmü yer almakta olup, 2013 yılı yeniden değerlendirme oranına göre maddede belirtilen tutarın 11.886,00 TL'ye yükseltildiği görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı şirkete ait "Ulusal TV" logosuyla yayın yapan televizyon kanalında 28.09.2013 tarihinde saat 08:01:30'da yayınlanan "Teoman Alili ile Muhabbet" programında sunucu tarafından "Ulusal Gönüllüsü Olmak İçin - Ulusal yazın boşluk bırakın adınızı ve numaranızı yazıp 3929'a gönderin" ifadesiyle ve sabit yazı eşliğinde kampanyaya katılımın öneminde bahsedilerek, katılanların isimlerinin ve yorumlarının aktarılması ile 6112 sayılı Kanun'un 8. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendindeki, "Haksız çıkarlara hizmet eden ve haksız rekabete yol açan unsurlar içeremez" hükmünü tekraren ihlal ettiğinden bahisle 11.886,00 TL idari para cezası verilmesine ilişkin

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/246

KARAR NO : 2014/1745

kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta; Ulusal Gönüllüleri kampanyasına katılan kişilerden her ay belli bir miktarda para alındığı, bu paranın Ulusal Haber Ajans'ın hesabına aktarıldığı, dava konusu yayının; izleyicilere ulusal kanala katkı yapmaları amacıyla gerek iletişim bilgileri gerek sunucu tarafından teşvik edilerek maddi menfaat sağlanmaya yönelik olduğu, yayınınla izleyicilerden gelir temin etme yoluna gidildiği, medya hizmet sağlayıcısı kuruluşun izleyici kitesinden maddi menfaat talep etmesinin haksız çıkar ve haksız rekabet olarak değerlendirileceği, bu bağlamda davacı şirketin 6112 Sayılı Kanun'un 8-1/j bendindeki kuralı ihlal ettiği kanaatine varılmakla, 11,886,00 TL idari para cezası ile tecziye edilmesine dair dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Öte yandan, 6112 sayılı Kanun'un 8. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendi uyarınca davacı şirket hakkında tesis edilen 28.11.2012 gün ve 2012/65 sayılı toplantısında alınan 19 sayılı uyarı işlemine dava açılmadığı anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 97,80 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, davalı idare tarafından yatırılan 3,80 TL vekalet harcının ve 750,00 TL vekalet ücretinin davacı tarafından davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 19/12/2014 tarihinde karar verildi.

HAKİM
NİLAY YÜCE
152987

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	25,20 TL
Karar Harcı :	25,20 TL
Vekalet Harcı :	3,80 TL
Posta Gideri :	43,60 TL
TOPLAM	97,80 TL