

T.C.  
ANKARA  
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1175  
KARAR NO : 2014/1984



**DAVACI** : Samanyolu Haber Yayıncılık Hizmetleri A.Ş.

**VEKİLİ** : Av. Nurullah ALBAYRAK  
GMK Bulvarı, No:95/6 Maltepe/ANKARA

**DAVALI** : Radyo ve Televizyon Üst Kurulu - ANKARA

**VEKİLİ** : Av. Zeynel Abidin Kotan -Aynı Adreste

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacıya ait "Samanyolu Haber" logosu ile yayın yapan kuruluşun 03.03.2014 günü yayınlanan "Haber" bülteninde; 6112 sayılı Yasa'nın 8. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin tekraren ihlali nedeniyle aynı Yasa'nın 32. maddesinin ikinci fıkrası hükmü uyarınca 12.353,00.-TL idari para cezası verilmesine ilişkin Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 22.04.2014 gün ve 2014/27 no'lu toplantısında alınan 42 sayılı kararın; yapılan yayında, mevzuat gereği yaptırım uygulanmasının gerektiren bir aykırılığın bulunmadığı, yayının Anayasa'da güvence altına alınan basın hürriyeti ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde öngörülen ifade özgürlüğü kapsamında yapıldığı, haberin gerçek olduğu, kamuoyunun bilgilendirilmesinin amaçlandığı, insan onurunun ayaklar altına alınmadığı, bilakis yüceltildiği, iktidara bağlı yayın yapılmadığı, basının verilen cezalarla davalı idarece susturulmaya çalışıldığı, daha önce verilen uyarı cezasının iptali için Ankara İdare Mahkemesinde dava açıldığı ve derdest olduğu, cezanın hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından 03.03.2014 tarihinde yayınlanan uyuşmazlığa konu ana haberde, 6112 sayılı Kanunun 8. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinde yer alan "Yayın hizmetleri ... Hukukun üstünlüğü, adalet ve tarafsızlık esasına aykırı olamaz ..." ilkesine aykırı yayın yapıldığı, bu nedenle dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu belirtilerek haksız açılan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 15. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

Dava, davacı şirkete ait "Samanyolu Haber" logosu ile yayın yapan kuruluşun 03.03.2014 günü yayınlanan "Haber" bülteninde; 6112 sayılı Yasa'nın 8. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin tekraren ihlali nedeniyle aynı Yasa'nın 32. maddesinin ikinci fıkrası hükmü uyarınca 12.353,00.-TL idari para cezası verilmesine ilişkin Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 22.04.2014 gün ve 2014/27 no'lu toplantısında alınan 42 sayılı kararın iptali istemiyle açılmıştır.

6112 sayılı sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un 8. maddesinin 1. fıkrasında; "Yayın hizmetleri;... c) "Hukukun üstünlüğü, adalet ve tarafsızlık esasına aykırı olamaz." hükmü, 32. maddesinin 2. fıkrasında ise; "8. maddenin birinci fıkrasının diğer bentleri ile ikinci ve üçüncü fıkralarında ve bu Kanun'un diğer maddelerinde belirlenen ilke, yükümlülük veya yasaklara aykırı yayın yapan medya hizmet sağlayıcıları uyarılır. Uyarının ilgili kuruluşa tebliğinden sonra ihlalin tekrarı hâlinde medya

16.03.2015\*008405

T.C.  
ANKARA  
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1175

KARAR NO : 2014/1984



hizmet sağlayıcıya ihlalin ağırlığı ve yayının ortamı ve alanı göz önünde bulundurularak, ihlalin tespit edildiği aydan bir önceki aydaki brüt ticari iletişim gelirinin yüzde birinden yüzde üçüne kadar idari para cezası verilir. İdarî para cezası miktarı, radyo kuruluşları için bin Türk Lirasından, televizyon kuruluşları ve isteğe bağlı medya hizmet sağlayıcıları için onbin Türk Lirasından az olamaz." hükmü getirilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; "Samanyolu Haber" logosuyla yayın yapan davacı şirket tarafından, 03.03.2014 günü, "Haber" adlı programda ; "Rüşvetin adı bağış mı oldu? " alt yazı eşliğinde, Rıza Zerrab ile Salih Koç arasında geçtiği iddia edilen ses kayıtlarının izleyiciye aktarıldığı, deste deste rüşvet dağıttığı iddia edilen "İranlı Rıza Zerrab'ın Bilal Erdağan'ın kontrol ettiği vakfa para verdiğine ilişkin yeni bir ses kaydı ortaya çıktı." şeklinde haberin yayınlandığı, söz konusu haberin davalı idarece incelemeye alındığı, haberde özetle; Rıza Zerrab'ın adamı olduğu iddia edilen kişinin üzerinde iki çanta olduğu halde Türkiye Gençlik ve Eğitime Hizmet Vakfı'na giriş yaparken görüntülediği, bu olayla ilgili gizli çekim videoların ekrana getirildiği, davalı idarece ise yayın yasağı olduğu halde bu görüntülerin yayınlanmasının 6112 sayılı Yasanın 8. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendini ihlal ettiğinden bahisle davacı şirketin daha önce uyarı cezası ile cezalandırıldığı da dikkate alınarak 6112 sayılı Yasa'nın 32. maddesinin ikinci fıkrası hükmü uyarınca 12.353,00.-TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 22.04.2014 gün ve 2014/27 no'lu toplantısında alınan 42 sayılı kararın iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 20.01.2014 tarihli ve 2014/58 D. İş numaralı kararıyla; Rıza Sarrab'ında aralarında bulunduğu ve sanık olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2012/120653 numaralı soruşturma dosyasıyla ilgili olarak; yazılı, görsel ve internet medyasında her türlü haber, röportaj ve dosya içerikleri ile alakalı (yalnızca haber niteliği taşıyanlar dışında) talepte bulunan hakkında soruşturma tamamlanıncaya kadar 5187 sayılı Yasanın 3. maddesi uyarınca yayın yasağı getirildiği, Mahkeme kararının 31.01.2014 tarihinde davacı dahil tüm yayın kuruluşlarına tebliğ edildiği, dava konusu yayına ilişkin bilgi ve belgeler incelendiğinde; "Samanyolu Haber" logosuyla yayın yapan davacı şirket tarafından, 03.03.2014 günü, "Haber" adlı programda ; "Rüşvetin adı bağış mı oldu? " alt yazı eşliğinde, Rıza Zerrab ile Salih Koç arasında geçtiği iddia edilen ses kayıtlarının izleyiciye aktarıldığı, deste deste rüşvet dağıttığı iddia edilen "İranlı Rıza Zerrab'ın Bilal Erdağan'ın kontrol ettiği vakfa para verdiğine ilişkin yeni bir ses kaydı ortaya çıktı." şeklinde haberin yayınlandığı, haberde özetle; Rıza Zerrab'ın adamının, Türkiye Gençlik ve Eğitime Hizmet Vakfı'na giriş yaparken üzerinde iki çanta olduğu, bu çantaları vakfa götürdüğüne ilişkin görüntülere yer verildiği, gizli çekimle elde edilen görüntülerdeki kişinin yolsuzluk ve rüşvet soruşturmasının kilit zanlısı İranlı işadamı Rıza Zerrab olduğu, resmi soruşturmalara göre çantaların içinde para olduğu iddiasına yer verildiği, yayınlanan ses kaydında ; Reza Zarrab'ın Bilal Erdoğan kontrolündeki TÜRGEV'e para verdiğine dair telefon konuşmasına yer verilerek, Reza Zarrab olduğu iddia edilen kişinin "bağışta bulunacaktım vakfa da yollayacaktım oraya". dediği, telefonda diğer kişinin iddiaya göre hattın bir ucunda İranlı karanlık isim var dğerindeyse vakfın yöneticisi olduğu öne sürülen kişi, Reza Zarrab olduğu iddia edilen kişinin: Siz bir Bilal Bey'le görüşürseniz Bilal Bey'in bilgisi var" dediği, Salih Koç olduğu iddia edilen kişinin: Konuyla ilgili öylemi? Reza Zarrab olduğu iddia edilen kişinin,"Evet konuyla ilgili" dediği haberin bu şekilde tamamlandığı, davalı idare tarafından yayın yasağı olduğu halde, 6112 sayılı Kanunun 8. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinde yer alan "Yayın hizmetleri ... Hukukun üstünlüğü, adalet ve tarafsızlık esasına aykırı olamaz ..." ilkesine aykırı yayın yapıldığına karar verilerek idari yaptırım kararı verildiği anlaşılmaktadır.

**T.C.**  
**ANKARA**  
**15. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2014/1175

**KARAR NO** : 2014/1984

Öte yandan, İdari para cezası müeyyidesinin dayanağı olan 24/09/2013 tarih, 2013/54-21 sayılı davalı idarenin uyarı kararının yayıncı kuruluşa tebliğ edildiği, işbu kararın iptali istemiyle açılan davada; Ankara 15. İdare Mahkemesi'nin 30/06/2014 tarihli ve E:2013/1648, K:2014/896 sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği ve kararın temyiz incelemesinde olduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda; İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 20.01.2014 tarihli ve 2014/58 D. İş numaralı kararıyla; Rıza Sarrab'ında aralarında bulunduğu ve sanık olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2012/120653 numaralı soruşturma dosyasıyla ilgili olarak; yazılı, görsel ve internet medyasında her türlü haber, röportaj ve dosya içerikleri ile alakalı (yalnızca haber niteliği taşıyanlar dışında) talepte bulunan hakkında soruşturma tamamlanıncaya kadar 5187 sayılı Yasanın 3. maddesi uyarınca yayın yasağı getirilmesine rağmen uyumsuzluğa konu haberin görüntülerinin ve habere dair deşifre metnin incelenmesinden, suç niteliği sübuta ermemiş olguların sabitmiş gibi vurgulandığı, sürekli olarak " "Rüşvetin adı başış mı oldu" Reza Zarrab'ın Bilal Erdoğan kontrolündeki TÜRGEV'e para verdiği dair telefon konuşmasına yer verilerek suçlu olduğu yargı kararı ile kesinleşmemiş olan kişilerin suçluymuş gibi gösterildiği, nerede ve nasıl yapıldığı belli olmayan konuşmaların dış seslerle canlandırılmak suretiyle olayların gerçek olduğuna ilişkin imaj yaratıldığı görülmekte olup, söz konusu haber programında yer verilen ifade ve görüntülerle 6112 sayılı Kanun'un 8. maddesinde düzenlenen yayın ilkelerinin (c) bendinin ikinci kez ihlal edildiği anlaşıldığından, anılan Kanun'un 32. maddesi uyarınca davacı şirketin idari para cezası ile cezalandırılmasına yönelik dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 159,30-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir edilen 750,00.-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 31/12/2014 tarihinde karar verildi.

**HAKİM**  
**YÜKSEL ARSLAN**  
165654

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	25,20 TL
Karar Harcı :	25,20 TL
Y.D. Harcı :	41,50 TL
Vekalet Harcı :	3,80 TL
Posta Gideri :	63,60 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>159,30 TL</b>

