

T.C.  
ANKARA  
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1283  
KARAR NO : 2014/1983



DAVACI : Samanyolu Haber Yayıncılık Hizmetleri A.Ş

VEKİLİ : Av. Adnan Şeker  
Merkez Mah. Nakiye Elgün Sok. No: 46 Nilüfer Ap.  
D.11 Şişli/İSTANBUL

DAVALI : Radyo ve Televizyon Üst Kurulu - ANKARA

VEKİLİ : Av. Zeynel Abidin Kotan- Aynı adreste

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı şirkete ait Samanyolu Haber logolu TV kanalında, 13.03.2014 tarihinde yayınlanan "Merhaba Yenigün" isimli programın; 6112 sayılı Kanunun 8. maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (ç) bentlerini tekraren ihlal ettiğinden bahisle aynı Kanun'un 32/2. fıkrası uyarınca 12.353,00-TL idari para cezası uygulanmasına ilişkin Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 07.05.2014 tarih ve 2014/29 sayılı toplantısında alınan 50 no'lu kararın hukuka aykırı olduğu, bahse konu yayında yer alan haberin aleniyet kazanmış, toplumda herkes tarafından bilinen, tartışılan ve merak edilen bir konuya ilişkin olduğu, daha önceden başkaca basın yayın kuruluşlarında yayınlanmış olması, Anayasa ile güvence altına alınan bazı hükümler çerçevesinde yayınlandığı, müeyyide uygulanmasını gerektiren bir durum olmadığı hususları ileri sürülerek işlemin iptali ile yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Dava konusu yayının 6112 sayılı Kanun'un 8. maddesinin 1.fıkrasının (c) ve (ç) bendindeki kuralı ihlal ettiği, davacı şirketin daha önce uyarma cezasıyla cezalandırıldığı, bu işlemin iptali istemiyle açılan davalarda yürütmenin durdurulmasının reddine karar verildiği, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 15. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

Dava; davacı şirkete ait Samanyolu Haber logolu TV kanalında 13.03.2014 tarihinde yayınlanan "Merhaba Yenigün" isimli programın; 6112 sayılı Kanunun 8. maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (ç) bentlerini tekraren ihlal ettiğinden bahisle aynı Kanunun 32/2. fıkrası uyarınca 12.353,00-TL idari para cezası uygulanmasına ilişkin Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 07.05.2014 tarih ve 2014/29 sayılı toplantısında alınan 50 no'lu kararın iptali istemiyle açılmıştır.

1982 Anayasa'sınının 12. maddesinde; "Herkes, kişiliğine bağlı, dokunulmaz, devredilmez, vazgeçilmez temel hak ve hürriyetlere sahiptir. Temel hak ve hürriyetler, kişinin topluma, ailesine ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder." hükmü getirilmiştir.

16.03.2015\*008431

T.C.  
ANKARA  
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1283

KARAR NO : 2014/1983



6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un "Yayın Hizmeti İlkeleri" başlıklı 8.maddesinde; "(1) Medya hizmet sağlayıcılar, yayın hizmetlerini kamusal sorumluluk anlayışıyla bu fıkra da yer alan ilkelere uygun olarak sunarlar. Yayın hizmetleri; c) Hukukun üstünlüğü, adalet ve tarafsızlık esasına aykırı olamaz.ç) İnsan onuruna ve özel hayatın gizliliğine saygılı olma ilkesine aykırı olamaz, kişi ya da kuruluşları eleştiri sınırları ötesinde küçük düşürücü, aşağılayıcı veya iftira niteliğinde ifadeler içeremez...." hükmü, "İdarî Yaptırımlar" başlıklı 32/2.maddesinde; "8 inci maddenin birinci fıkrasının diğer bentleri ile ikinci ve üçüncü fıkralarında ve bu Kanunun diğer maddelerinde belirlenen ilke, yükümlülük veya yasaklara aykırı yayın yapan medya hizmet sağlayıcıları uyarılır. Uyarının ilgili kuruluşa tebliğinden sonra ihlalin tekrarı hâlinde medya hizmet sağlayıcıya ihlalin ağırlığı ve yayının ortamı ve alanı göz önünde bulundurularak, ihlalin tespit edildiği aydan bir önceki aydaki brüt ticari iletişim gelirinin yüzde birinden üçüne kadar idari para cezası verilir. İdarî para cezası miktarı, radyo kuruluşları için bin Türk Lirasından, televizyon kuruluşları ve isteğe bağlı medya hizmet sağlayıcıları için onbin Türk Lirasından az olamaz." hükmü yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, davacı şirkete ait 'Samanyolu Haber logolu TV kanalında, 13.03.2014 tarihinde yayınlanan "Merhaba Yenigün" isimli programda; "Alevi Tepkisi Dinmiyor", Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve Adalet Eski Bakanı Sadullah Ergin arasında geçtiği iddia edilen ses kayıtlarının izleyiciye aktarıldığı, arka planda da söz konusu kişilerin görüntüleri eşliğinde, ön planda Recep Tayyip Erdoğan olduğu iddia edilen kişi ve Sadullah Ergin olduğu iddia edilen kişi şeklinde tanımlanan Başbakan ve Adalet Bakanı olan kabine üyesi iki milletvekili arasındaki konuşma seslendirme tekniği eşliğinde ekrana taşındığı ve aşağıdaki gibi taktim edildiği, sunucunun: "Alevi vatandaşlara yapılan ayrımcılığa tepki dinmiyor", Başbakan Erdoğan'la eski Adalet Bakanı Sadullah Ergin arasında geçtiği ileri sürülen konuşmada; "Ergin, davaya bakan hakim için "Alevi" ifadesini kullanmıştı. Hem ayrımcılık hem de fişlemenin belgesi olduğu iddia edilen ifadeye günler geçmesine rağmen Parlamento'dan tepki yağmaya devam ediyor. Dış ses: "İddia edilen ses kayıtlarındaki ayrımcılık Alevi vatandaşları incitmeye devam ediyor," Recep Tayyip Erdoğan olduğu iddia edilen kişi: "Ama işte dava görüldü, yani kararı verdi adam..." Sadullah Ergin olduğu iddia edilen kişi: "Mahkemenin hakiminin Alevi olduğu yönünde bir bilgi de vardı... Recep Tayyip Erdoğan olduğu iddia edilen kişi: Mübarek var tamam işte adam 1 Temmuzda kararı verdi. ve tek... Tek Abuzer Kara.. Dış ses: "İddia edilen ses kayıtları yargıya doğrudan müdahale belgesi olarak yorumlandı." Bununla birlikte Ergin'in, davaya bakan hakim için Alevi ifadesini kullanması büyük tepki çekti. Sadullah Ergin olduğu iddia edilen kişi: "Mahkemenin hekiminin Alevi olduğu yönünde bir bilgi de vardı.." Bu ifadeden sonra Anadolu Alevi Bektaşî Federasyonu Başkanı M. Cengiz Hortoğlu'nun ekrana getirildiği: "Bizim ne olmamız gerektiğini devlet söylüyor, Ne olmamız gerektiğini de söylesin o zaman hani maliye müfettişi olamıyor fişleniyoruz, hakim olamayacak fişleniyoruz, vali olamayacak fişleniyoruz, vali olamayacağız, emniyet müdürü olamayacağız ne olmamız gerektiğini söylüyorlar," "Bir vatandaşla yapılan röportajda ise "Ayrımcılık yapmak bence yakışmıyor hiçbir Başbakan'a ve bir Bakan'a yakışmayan bir şeydir; o Alevi, o Ermeni, o Sünni, o bambaşka ırktan başka mezhepten olabilir, biz hepimiz bu ülkenin insanıyız. ... " şeklinde haber yapıldığı, söz konusu yayınların, 6112 sayılı Kanunun 8/1- (c)(ç) maddesinde yer alan, " hukukun üstünlüğüne, adalet ve tarafsızlık esasına ve "özel hayatın gizliliğine saygılı olma ilkesine aykırı olamaz, kişi ya da kuruluşları eleştiri sınırları ötesinde küçük düşürücü, aşağılayıcı veya iftira niteliğinde ifadeler içeremez", hükmünü ihlal ettiğinden bahisle, davacı şirketin 12.353,00-TL idari para cezasıyla cezalandırılmasına karar verilmesine ilişkin Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 07.05.2014 tarih ve 2014/29 sayılı

T.C.  
ANKARA  
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1283

KARAR NO : 2014/1983

toplantısında alınan 50 no'lu kararın tebliği üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacı şirkete ait 'Sanyolu Haber logolu TV kanalında,13.03.2014 tarihinde yayınlanan "Merhaba Yenigün" isimli programda; iki kişi arasında geçen telefon görüşmesinin hukuka aykırı ve izinsiz olarak kayda alındığı, "Alevi Tepkisi Dinmiyor", denilmek suretiyle Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve Adalet Eski Bakanı Sadullah Ergin arasında geçtiği iddia edilen ses kayıtlarının izleyiciye aktarıldığı, bu durumun Anayasa'nın 12. maddesine aykırı olduğu, tüm bu hususların 6112 sayılı Kanun'un 8/1-c ve ç maddesinde ifadesini bulan, "hukukun üstünlüğü adalet ve tarafsızlık esasına, özel hayatın gizliliğine saygılı olma ilkesine aykırı olamaz, kişi ya da kuruluşları eleştiri sınırları ötesinde küçük düşürücü, aşağılayıcı veya iftira niteliğinde ifadeler içeremez" kuralını ihlal ettiği, öte yandan davacı şirketin aynı kuralın ihlali nedeniyle, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, tarafından davacının, 24.12.2013 tarihli yayını nedeniyle 16.01.2014 tarih ve 2014/4 sayılı toplantısında alınan 16 nolu kararıyla 6112 sayılı Kanun'un 8/1-c maddesinin ihlali nedeniyle uyarıldığı, 26.06.2013 ve 22.08.2013 tarihli yayınları nedeniyle 06.08.2013, 24.09.2013 tarih ve 2013/46,2013/54 sayılı toplantılarda alınan 48 ve 21 nolu Üst Kurul kararı ile 6112 sayılı Kanun'un 8/1-ç maddesi gereğince uyarı yaptırımı uygulandığı ve yayıncı kuruluşa tebliğ edildiği işbu karar aleyhine ikame edilen davada, Ankara 12. İdare Mahkemesi'nin 03/04/2014 tarihli ve E:2014/438 sayılı kararıyla yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verildiği, Üst Kurul'un 06/08/2013 tarih, 2013/46-48 sayılı uyarı kararının yayıncı kuruluşa tebliğ edildiği, işbu karar aleyhine ikame edilen davada, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin 23/10/2013 tarihli ve E:2013/1618 sayılı kararıyla yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verildiği, Üst Kurul'un 24/09/2013 tarih, 2013/54-21 sayılı uyarı kararının yayıncı kuruluşa tebliğ edildiği, işbu karar aleyhine ikame edilen davada da, Ankara 15. İdare Mahkemesi'nin 30.06.2014 tarihli ve E:2013/1648, K:2014/896 sayılı kararıyla davanın reddine kararı verildiği dosyaların derdest olduğu görülmektedir.

Bu durumda, davacı şirkete ait 'Sanyolu Haber logolu TV kanalında 13.03.2014 tarihinde yayınlanan "Merhaba Yenigün" isimli programda; iki kişi arasında geçen telefon görüşmesinin hukuka aykırı ve izinsiz olarak kayda alındığı, "Alevi Tepkisi Dinmiyor", denilmek suretiyle Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve Adalet Eski Bakanı Sadullah Ergin arasında geçtiği iddia edilen ses kayıtlarının izleyiciye aktarıldığı, bu durumun Anayasa'nın 12. maddesine aykırı olduğu, 6112 sayılı Kanunun 8/1-c ve ç maddesinde yer alan kuralların ihlal edildiği, öte yandan davacı şirketin aynı kuralların ihlali nedeniyle daha önce de uyarıldığı, bu işleme karşı açılan davalarda yürütmenin durdurulması talebinin ve davanın reddine karar verildiği ve söz konusu davaların derdest olduğu göz önüne alındığında, davacı şirketin 12.353,00-TL tutarında idari para cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 159,30-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkeme'ne itiraz yolu açık olmak üzere 31/12/2014 tarihinde karar verildi.



**T.C.**  
**ANKARA**  
**15. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2014/1283

**KARAR NO** : 2014/1983

**YARGILAMA GİDERLERİ** :

Başvurma Harcı :	25,20 TL
Karar Harcı :	25,20 TL
Y.D. Harcı :	41,50 TL
Vekalet Harcı :	3,80 TL
Posta Gideri :	63,60 TL
<hr/>	
<b>TOPLAM</b> :	<b>159,30 TL</b>